

sygn. akt. VII Kz 147/16

## POSTANOWIENIE

**Dnia 23 marca 2016 r.**

Sąd Okręgowy w Zielonej Górze VII Wydział Karny Odwoławczy w składzie:

**Przewodniczący: SSO Bogumił Hoszowski**

Protokolant: st. sekr. sąd. Magdalena Szczepuła

przy udziale Prokuratora Prok. Rej. Marcina Baworowskiego ( del. do Prok. (...).)

po rozpoznaniu w sprawie przeciwko M. Ż. s. Z. i C. urodz. (...)

skazanemu za przestępstwo z art. 290§1 kk

zażalenia wniesionego dnia 25 września 2015r. przez skazanego

na postanowienie Sądu Rejonowego w Nowej Soli

z dnia 7 września 2015r. sygn. akt II K 1301/13

w przedmiocie orzeczenia o dowodach rzeczowych

na podstawie art. 437§2 kpk

**p o s t a n a w i a**

**uchylić zaskarżone postanowienie**

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 7 września 2015 roku, sygn. akt II K 1301/13 Sąd Rejonowy w Nowej Soli na podstawie art. 44§2 kk w zw. z art. 420§ 1 kpk orzekł przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci piły spalinowej marki H. model 137 o nr seryjnym (...) koloru pomarańczowego.

W uzasadnieniu postanowienia podkreślono, iż M. Ż. został prawomocnie skazany wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowej Soli z dnia 27 listopada 2014r., w sprawie II K 1301/13, za popełnienie czynu z art. 290§1 kk. Zapadły wyrok nie zawierał rozstrzygnięcia o dowodach rzeczowych, a skoro zabezpieczony dowód rzeczowy służył do popełnienia przestępstwa orzeczono jego przepadek na rzecz Skarbu Państwa.

Powyższe postanowienie w ustawowym terminie zostało zaskarżone przez ukaranego M. Ż., który domagał się zwrotu przedmiotowej piły spalinowej.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie ukaranego M. Ż. okazało się skuteczne.

Zważyć należy, iż M. Ż. wyrokiem Sądu Rejonowego w Nowej Soli z dnia 27 listopada 2014r., w sprawie II K 1301/13 został uznany winnym popełnienia wykroczenia z art. 120§1 kw i za to wykroczenie został ukarany karą 1 miesiąca ograniczenia wolności poprzez zobowiązanie do wykonywania nieodpłatnej kontrolowanej pracy na rzecz społeczności lokalnej w wymiarze 20 godzin. Nadto orzeczono na rzecz pokrzywdzonego - Nadleśnictwa N. nawiązkę w kwocie 261,62 zł.

M. Ź. został uznany winnym popełnienia wykroczenia z art. 120 § 1 kw a nie przestępstwa z art. 290§1 kk, jak błędnie wywodzi Sąd I instancji.

W tym miejscu podkreślić trzeba, iż w przypadku ukarania za wykroczenie środki karne można orzec, jeśli są one przewidziane w przepisie szczególnym, a orzeka się je, jeżeli przepis szczególny tak stanowi ( art. 28§2 kw). Przepis art. 120§1 kw nie dopuszcza nawet możliwości orzeczenia środka karnego w postaci przypadku przedmiotów.

Zatem Sąd Rejonowy w Nowej Soli orzekając przypadek piły spalinowej marki H. model 137 o nr seryjnym (...) koloru pomarańczowego dopuścił się ewidentnej obrazy art. 28 § 2 kw. Orzeczenie to jako bezpodstawne podlegało uchyleniu.

Sąd orzeczono jak w postanowieniu.