

**Sygn. akt VI Cz 414/23**

## POSTANOWIENIE

Dnia 09 listopada 2023 roku

**Sąd Okręgowy w Zielonej Górze Wydział VI Cywilny Odwoławczy** w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia SO Sławomir Kaczanowski**

po rozpoznaniu w dniu 09 listopada 2023 roku w Zielonej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. O.

przeciwko Skarbowi Państwa – Aresztowi Śledczemu w J., Skarbowi Państwa – Zakładowi Karnemu w K.

o zapłatę

**na skutek zażalenia** powoda

na postanowienie Sądu Rejonowego w Zielonej Górze z dnia 09 maja 2023 roku, sygnatura akt I C 1364/22

**postanawia:**

**odrzuć zażalenie.**

Sędzia SO Sławomir Kaczanowski

Sygn. akt VI Cz 414/23

## UZASADNIENIE

**postanowienia z dnia 09.11.2023 r.**

Postanowieniem z dnia 22.06.2023 r. Sąd Rejonowy orzekł o kosztach procesu, pouczając powoda o terminie i sposobie zaskarżenia. Po otrzymaniu przed upływem 7 dni powód złożył wniosek o umorzenie kosztów, któremu nadano bieg jako zażaleniu.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie może być oceniane merytorycznie z powodu jego niedopuszczalności.

Zgodnie z art. 357 § 2<sup>1</sup> kpc uzasadnienie postanowienia sporządza się, gdy zostanie zgłoszone w terminie tygodniowym żądanie jego uzasadnienia.

Natomiast z art. 394 § 2 kpc wynika, że termin do wniesienia zażalenia, to tydzień od doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.

Ustawodawca wykluczył możliwość zaskarżenia orzeczenia, które nie ma uzasadnienia i o które skarżący wcześniej nie wystąpił do sądu.

Podstawę orzeczenia stanowi art. 397 § 3 kpc w zw. z art. 373 § 1 kpc.

Sędzia SO Sławomir Kaczanowski

E.Ś.