

**Sygn. akt VI Cz 311/22**

## POSTANOWIENIE

Dnia 22 grudnia 2022 roku

**Sąd Okręgowy w Zielonej Górze Wydział VI Cywilny Odwoławczy** w składzie:

**Przewodniczący: Sędzia SO Sławomir Kaczanowski**

po rozpoznaniu w dniu 22 grudnia 2022 roku w Zielonej Górze

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku M. H.

przy udziale A. K.

o zmianę kontaktów z małoletnią

**na skutek zażalenia uczestniczki postępowania A. K.**

na **postanowienie** Sądu Rejonowego **w Zielonej Górze** z dnia **10 czerwca 2022 roku**, w sprawie o sygnaturze akt **III Nsm 917/21**

**postanawia:**

**odrzucić zażalenie, jako procesowo niedopuszczalne.**

Sędzia SO Sławomir Kaczanowski

Sygn. akt VI Cz 311/22

## UZASADNIENIE

Dnia 10.06.2022 r. Sąd Rejonowy wydał postanowienie o zatwierdzeniu ugody i umorzeniu postępowania.

Odpis tego orzeczenia z pouczeniem o sposobie jego zaskarżenia A. K. odebrała 12.07.2022 r.

Dnia 19.07.2022 r. wniosła od niego zażalenie.

**Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Zażalenie nie może otrzymać biegu procesowego, jako niedopuszczalne.

Zgodnie z art. 394 § 2 kpc termin do wniesienia zażalenia wynosi tydzień od dnia doręczenia postanowienia z uzasadnieniem.

Z art. 357 § 2 kpc Sąd doręczając orzeczenie, pouczył skarżącą o sposobie jego zaskarżenia.

Zgodnie z § 3 w/w artykułu uzasadnienie sporządza się w terminie tygodnia od dnia wpływu wniosku o doręczenie uzasadnienia postanowienia.

W tej sprawie skarżąca w ogóle nie złożyła wniosku o sporządzenie i doręczenie jej uzasadnienia tego orzeczenia.

Taka postawa powoduje, że zgodnie z art. 373 § 1 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc nie można skutecznie procesowo zaskarżyć orzeczenia, które nie ma sporządzonego uzasadnienia.

Ten ostatni przepis jest podstawą orzeczenia w tej sprawie.

Sędzia SO Sławomir Kaczanowski

E.Ś.